

ПРЕПОДОБНЫЙ
СЕРГІЙ
РАДОНЕЖСКІЙ





ПРОФ. И. П. ЧЕТВЕРИКОВЪ.

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ

РАДОНЕЖСКІЙ

По благословенію Преосвященнаго

Іоанна

Епископа Рижскаго

Г е р с б р у к ъ 1 9 4 7

Издатель Протоіерей Николай Вѣглайсъ

И. П. Четвериковъ
Проф.бывш.Кіевской Духовной
Академіи.

ПРЕПОДОВНИЙ СЕРГІЙ
РАДОНЕЖСКІЙ.

Что намъ нужно сейчасъ, житія ли святыхъ, или ихъ біографіи? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы должны сначала отвѣтить на другой: чѣмъ житія отличаются отъ біографіи? Не наличиемъ ли въ нихъ легендъ въ отличіе отъ суровой, сухой правдивости послѣднихъ? Такъ многіе думаютъ и пытаются житія путемъ ихъ строгой исторической критики свести къ "правдивой" исторіи о жизни и дѣятельности того или другого святого. Но вѣрно ли это и нужна ли такая историческая критика житій? Житія святыхъ такъ же отличаются отъ біографіи, какъ художественный портретъ отъ фотографіи. Послѣдняя точно передаетъ всѣ внѣшнія черты фотографируемаго лица, но не передаетъ его души; задача же художественнаго портрета — не передача внѣшняго сходства изображаемаго лица, а выявленіе скры-

той отъ глаза,скользящаго только по поверхности,внутренняго облика человѣка,часто совершенно не проявляющагося вовнѣ. Чтобы передать духовную жизнь,художники часто вынуждены передѣлывать внѣшность изображаемаго имъ человѣка: ставить его въ искусственно созданную обстановку,одѣвать въ фантастическія одежды,наносить на его лицо условныя черты и т.п. Въ результатѣ художественный портретъ часто какъ будто отступаетъ отъ реальной правды,но зато ярко передаетъ глубоко заложенную духовную личность человѣка, изображаетъ,выражаясь языкомъ ап.Петра, не внѣшняго,а "сокровеннаго сердца человѣка" /1 Петр.3,4/. То же и въ иконѣ. Достаточно вспомнить приглушенные нѣжные тоны изумрудной зелени и озаряющій всю икону неугасимый свѣтъ,льющійся откуда-то съ неба на иконѣ Св.Троицы Рублева,чтобы видѣть, какъ весь пейзажъ,далекій отъ реальной дѣйствительности,и формами и красками,отражаетъ внутреннее благородство и нѣжную печаль молитвенно склоненныхъ ликовъ Ангеловъ. Эти краски,эти небывалыя деревья,эти стѣны не-реальнаго храма на заднемъ фонѣ,- все это - легенды; но они такъ нужны для передачи божественнаго духовнаго міра! Если ставить вопросъ,что правдивѣе - фотографія или ху-

дожественный портретъ, легенда или протоколь-но точная передача фактовъ, то, не колеблясь, нужно сказать: легенда глубже и правдивѣ исторіи; житіе проникательнѣе біографіи. Къ сожалѣнію мы такъ отошли отъ внутренняго, духовнаго міра, что предпочитаемъ реалистическіе типы современныхъ иконописцевъ стариннымъ русскимъ иконамъ, полнымъ то вѣжныхъ, то звенящихъ углубленныхъ "легендъ". Мы дошли до такого безвкусія, что передѣлываемъ житія святыхъ, руководясь "строгой исторической критикой", въ біографическіе очерки ихъ жизни, опроверженныя до послѣдней степени. Нѣтъ, правда не во вѣшнихъ фактахъ, а во внутренней, духовной, "вѣшнему" глазу невидимой жизни. Градъ Китежъ правдивѣ Ленинграда. Это не значитъ, что вѣшніе факты ненужны; но они - только вѣхи, по которымъ мы должны идти въ глубь вѣшняго слоя жизни.

Подойдемъ съ этой точки зрѣнія къ житію преподобнаго Сергія и попытаемся, вчитываясь въ его житіе, освѣтить его внутренній обликъ, который одинъ имѣлъ при жизни святаго и имѣетъ теперь глубокое значеніе въ исторіи русскаго народа. Нужно помнить при этомъ, что "сокровенный сердца человѣкъ" имѣетъ неисчерпываемую глубину, которая только постепенно раскрывается въ исторіи и этимъ обуславливаетъ ростъ житія.

Внѣшніе факты, передаваемые въ житіи преподобнаго Сергія, сами по себѣ не сложны; они осложняются только тогда, когда жизнь Святаго вилетається въ исторію Московской Руси того времени. Эти факты, и прежде всего хронологическія даты, точно не установлены. Годъ рожденія преподобнаго нужно искать между 1314 и 1319 годами. Онъ родился въ семьѣ ростовскихъ бояръ Кирилла и Маріи. Младенца нарекли Вареоломеемъ. Семья была религіозная: родители передъ смертью приняли иноческій санъ; инокомъ сталъ и старшій братъ Вареоломея. Въ ней съ большою любовью относились къ странникамъ и съ вниманіемъ прислушивались къ ихъ рассказамъ, мысленно вмѣстѣ съ ними странствуя по Россіи въ поискахъ правды. Но семья была бѣдная, разоренная татарскими набѣгами и непосильнымъ тягомъ. Ученіе давалось отроку Вареоломею съ трудомъ, и онъ душевно болѣлъ этимъ. Но повѣдавъ старцу-черноризцу, котораго неожиданно встрѣтилъ въ полѣ, и, получивъ отъ него частичку просфоры съ словами: "возьми, чадо, и съѣшь: сіе дается тебѣ въ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія Священнаго Писанія", какъ бы внутренне прозрѣвъ и сталъ быстро овладѣвать книжною грамотностью. На 15 году его жизни, разоренные татарами родители, чув-

ствуя полную невозможность нести наложенное на них "тягло", покинули Ростовъ, свою усадьбу, домъ и переселились въ Радонежъ, въ 10 верстахъ отъ нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры. Они воспротивились желанію иноши Вареоламея тогда же принять иночество, прося дождаться ихъ смерти. Иноша покорно подчинился ихъ волѣ. По смерти родителей, послѣдовавшей черезъ 5 лѣтъ послѣ ихъ переселенія въ Радонежъ, молодой иноша, отдавъ скудное наслѣдство частью въ храмъ и нищимъ, часть своему младшему брату Петру, ушелъ въ глубину лѣса и поселился на берегу рѣчки Кончура, въ 10 верстахъ отъ Радонежа съ старшимъ своимъ братомъ, къ тому времени овдовѣвшимъ и принявшимъ иночество. Они построили себѣ хижину на избранномъ красивомъ мѣстѣ, около — небольшую церковку, освященную съ разрѣшенія митрополита Феогноста во имя Живоначальныя Троицы. Такъ было положено начало знаменитой въ будущемъ Троице-Сергіевой Лавры. Старшій братъ, инокъ Стефанъ, не долго выдержалъ трудности отшельнической жизни среди непроходимыхъ тогда лѣсовъ: зимніе холода, голодъ, дикіе звѣри, тяжелый трудъ выкорчевыванія срубленныхъ на постройки деревьевъ для приготовленія площадки подъ огородныя культуры, все это заста-

вило его покинуть "пустыню" и уйти въ Богоявленскій монастырь въ Москвѣ. Сергій, тогда еще Вареоламей, остался одинъ. Этому онъ, повидимому хотѣлъ. Уходъ брата не былъ для него неожиданнымъ, онъ не звалъ его съ собою на постоянное жительство въ пустынь, и просилъ только помочь найти мѣсто и поставить первыя постройки.

Твердою вѣрою разрушалъ онъ, по словамъ Епифанія, перваго составителя его житія, "навожденія бѣсовскія и невидимыхъ враговъ коварствія". Зимніе холода, завыванія вѣтра въ оголенномъ осеннемъ и зимнемъ лѣсу, тяжелый трудъ для добыванія своими руками скудной пищи, молитвенныя упражненія въ церковь и келіи, одиночество, почти безсонныя ночи, все это было использовано злою силой для искушеній, и нужна была большая сила воли, чтобы преодолѣть ихъ. Волки и медвѣди подходили къ его хижинѣ. Въ упомянутомъ уже житіи его ученика Епифанія, говорится, что одинъ медвѣдь, которому св.отшельникъ далъ хлѣба, сталъ постоянно приходить къ нему и св.Сергій часто отдавалъ ему всю свою дневную порцію, самъ оставаясь голоднымъ. Иногда онъ ходилъ черезъ лѣсную чаду на богомолье въ свой родной городъ Ростовъ, гдѣ встрѣчался съ инокомъ Стефаномъ, потомъ знаменитымъ просвѣ-

тителемъ зрянъ /Пермскій край/, а тогда еще
тоже молодымъ, талантливымъ, жаждавшимъ зна-
ній и усиленно работавшимъ въ знаменитой въ
то время библиотекѣ монастыря Св. Григорія
Богослова въ Ростовѣ.

Вѣсть объ отшельникѣ-подвижникѣ стала
привлекать къ нему жаждавшихъ подвига и тя-
готившихся "вдоль плачевной", какъ тогда
впервые стали называть "сесвѣтнуд жизнь" .
Св. Сергій, не желая нарушать своего подвига,
одиночества и молчанія, долго не соглашался
принимать къ себѣ иноковъ. Но, уступая прось-
бамъ, въ концѣ концовъ принялъ нѣкоторыхъ, и
когда число монашествующихъ достигло 12, онъ
прекратилъ дальнѣйшій приѣмъ. Это число ос-
тавалось неизмѣннымъ долгіе годы. Построены
были безъ всякаго порядка 12 келій на хол-
мѣ, какъ маковкѣ, окруженной дремучимъ лѣ-
сомъ, надъ рѣчкой. Позже мѣсто это называ-
лось "Маковицей", а Преподобный часто гово-
рилъ о себѣ: "Азъ есмь Сергіе Маковский" .
Лѣтописецъ подчеркиваетъ особый характеръ
этого холма: "глаголетъ же древній, видяху
на томъ мѣстѣ прежде свѣтъ, а иніи - огонь,
а иніи благоуханіе слышаху". Посреди стоя-
ла маленькая церковка. Вся небольшая площа-
дка была обнесена тыномъ. Кое гдѣ - грядки
для овощей. Все это - бѣдно и неприглядно .

И кто бывалъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, тотъ не забудетъ красоты этой пересѣченной, холмистой, покрытой красивымъ смѣшаннымъ лѣсомъ мѣстности. Маленькія озерки, какъ синіе, глубокіе глаза, глядятъ въ небо изъ-подъ нависшихъ, корявыхъ, мхомъ покрытыхъ древесныхъ стволовъ. А сколько нѣжныхъ свѣрхныхъ цвѣтовъ по берегамъ озерковъ и ручьевъ въ лѣсу! Дѣйствительно слышится благоуханіе! Душа затихаетъ и вспоминается Лермонтовскій стихъ: "И счастье я могу постигнуть на землѣ, И въ небесахъ я вижу Бога".

Вскорѣ въ этотъ маленький монастырь, образовавшійся изъ пустыннаго скита, пришелъ священникъ-инокъ Митрофанъ, постригшій Варсономея въ иноки на 24 году его жизни/около 1337 г./ съ именемъ Сергія. Митрофанъ былъ первымъ игуменомъ этого монастыря, но не долго: черезъ годъ онъ скончался. Братія умоляли Сергія взять на себя игуменство, но смиренный подвижникъ не желалъ власти; онъ хотѣлъ быть слугою всѣхъ. Св. Сергій рубилъ деревья, пилилъ дрова и разносилъ по кельямъ, рано утромъ приносилъ двумя водоносами воду изъ-подъ горъ и ставилъ ведра у каждой келіи, работалъ въ огородѣ, на кухнѣ. Онъ ни минуты не оставался безъ дѣла въ свободное отъ церковныхъ службъ время. Высокая, тонкая фигура инока, съ ласковыми, но ушедшими въ се-

бя глазами, въ поношенной, "многошвейной", изъ крашенины, ряскъ, съ скуфейкой на голо - въ, не суется, всегда была занята самой тяжелой и самой черной работой, и всегда - работой для другихъ. И такъ - до глубокой старости. Бѣдность монастыря была исключи - тельной. Епифаній писалъ объ обители: въ ней - "все худостно, все нищетно, все сиротинско". Въ Троицкомъ Лаврскомъ соборѣ до больш. раз - грома Лавры около раки Святаго за стекломъ хранилась его фелонь, епитрахиль и поручи - изъ крашенины, деревянный посохъ, ножъ съ де - ревяннымъ влагалищемъ и деревянная ложка . Въ Лаврской ризницѣ хранился деревянный со - судъ, съ которымъ священнодѣйствовалъ преп. Сергій. Церковь во время службы освѣщалась первое время лучиной. Лучина горѣла и въ ке - лїяхъ у иноковъ, желавшихъ заниматься чте - ніемъ. Питаніе было очень скромное: овощи, во - да и хлѣбъ. Преподобный запрещалъ принимать подаванія и ходить по деревнямъ за помощью. Нестыжательность и абсолютная нестыжатель - ность требовалась ото всѣхъ, вступавшихъ въ скитъ. Но скитъ никогда не отказывалъ нико - му изъ голодныхъ и нищихъ, приходившихъ за помощью. На этой почвѣ возникало недоволь - ство среди братіи; но преп. Сергій ласково уоуждалъ всѣхъ не унывать и полагаться на

волю Божію.

Отсутствіе священника послѣ смерти игумена Митрофана, лишила иноковъ литургіи и причастія въ своей церкви; они должны были или приглашать сосѣдняго священника, или ходить въ Ростовъ въ монастырь Св. Григорія Богослова. Это обстоятельство и новня просьбы иноковъ заставили преп. Сергія согласиться на принятіе игуменства. Но не сразу. "Желалъ лучше учиться, чѣмъ учить, лучше повиноваться, нежели начальствовать", говорилъ преподобный убѣждавшимъ его инокамъ: "но боюсь суда Божія; не знаю, что угодно Богу. Святая воля Господа да будетъ!" И онъ рѣшилъ не прекословить и перенести дѣло на усмотрѣніе церковной власти.

Съ двумя старѣйшими изъ братіи онъ отправился пѣшкомъ въ Переяславль-Залѣсскій къ замѣстителю уѣхавшаго, куда-то митрополита Алексія епископу Аѳанасію, отъ котораго и принялъ /около 1354-1356 г./ священство и игуменство.

Съ поступленіемъ въ монастырь Смоленскаго архимандрита Симона, число 12 было нарушено и новый игуменъ открылъ двери своего монастыря для всѣхъ желающихъ. Вскорѣ вернулся въ монастырь и старшій братъ Сергія Стефанъ съ 12 лѣтнимъ сыномъ Іоан-

номъ, въ послѣдствіи постриженномъ въ иноки съ именемъ Теодора, будущимъ основателемъ Симонова монастыря въ Москвѣ.

Съ ростомъ обители начались и недоразумѣнія между братіями. Поводы были самыя разнообразныя, но всѣ — изъ области плотскихъ влеченій: недостатокъ пищи, покрытый чудеснымъ прибытіемъ обоза съ хлѣбомъ отъ неизвѣстнаго жертвователя; недостатокъ воды, опять покрытый чудеснымъ появленіемъ источника по молитвѣ святаго; зависть къ самому игумену и при томъ со стороны его же старшаго брата. Это послѣднее неудовольствие изъ-за жажды власти Преподобный не могъ вынести и ушелъ изъ своего монастыря, основавъ новый въ Киржачѣ, на рѣкѣ Мокра. Братія была очень опечалена его уходомъ и, узнавъ о его мѣстопребываніи, слезно просила вернуться. Только убѣжденія митрополита Алексія, любившаго преп. Сергія, склонили его снова стать игуменомъ своей старой обители. Теперь онъ не покидалъ ее до самой своей смерти.

Его извѣстность росла все оольше и больше. Къ нему пріѣзжали великіе князья Московскіе; ему давались отвѣтственные порученія. Въ 1365 г. князь Борисъ Константиновичъ Суздальскій захватилъ у своего брата Димитрія Нижній Новгородъ. Димитрій призна-

валъ главенство Московскаго князя, Димитрія Донскаго, и пожаловался на брата. Москва не могла согласиться съ тѣмъ, чтобы Борисъ самовольно и путемъ насилія овладѣлъ Нижнимъ. По распоряженію митрополита Алексія преподобный Сергій отправился туда миротворцемъ. Но съ Борисомъ трудно было сладить даже св. Сергію. Пришлось прибѣгнуть къ мѣрамъ строгости: въ Нижнемъ были закрыты церкви, а Димитрій Донской двинулъ туда свои войска. Борисъ уступилъ. Это былъ единственный случай, когда св. Сергій вынужденъ былъ наказать; но и здѣсь - не внѣшне-физическое, а духовное наказаніе. Въ 1385 году, когда Литва съ одной стороны, татары съ другой - угрожали Москвѣ, Олегъ Рязанскій хотѣлъ воспользоваться затруднительнымъ положеніемъ Димитрія Донскаго, чтобы занять Москву. Святой Сергій своимъ мирнымъ посредничествомъ спасъ Русь отъ угрожавшаго ей разгрома, убѣдивъ Олега прекратить военныя дѣйствія. Онъ благословилъ Димитрія Донскаго на рѣшительную битву съ татарами, убѣждалъ его быть стойкимъ, слалъ ободряющія грамоты въ войска, далъ иноковъ бойцовъ. Это участіе преподобнаго Сергія въ самомъ рѣшительномъ моментѣ Русской исторіи существенно важно и для пониманія внутренняго облика святаго.

Въ 1378 г. Мамай собралъ всѣ военныя силы орды, чтобы покончить съ непокорнымъ Димитріемъ. Для Димитрія это время было труднымъ. Митрополитъ Алексій умеръ. Его преемникъ митрополитъ Михаилъ-Митяй уѣхалъ къ патріарху. Приходилось дѣйствовать на собственнѣйшій страхъ. Единственнымъ совѣтникомъ князя былъ препод. Сергій. Къ нему въ обитель Димитрій съ Владиміромъ Серпуховскимъ, съ князьями другихъ областей и воеводами пріѣхалъ за совѣтомъ. Это было исключительное явленіе въ удѣльной Руси: Русь собралась. Москва, Владиміръ, Суздаль, Серпуховъ, Ростовъ, Нижній Новгородъ, Бѣлоозерскъ, Муромъ, Псковъ впервые объединились передъ лицомъ общаго врага.

Начался молебенъ. Во время службы съ поля битвы прибывали вѣстники съ докладами о движеніи врага. Преп. Сергій упросилъ Димитрія остаться къ трапезѣ. Здѣсь онъ сказалъ ему: "еще не пришло время тебѣ самому носить вѣнецъ побѣды съ вѣчнымъ сномъ; но многимъ безъ числа сотрудникамъ твоимъ плетутся вѣнды мученическіе".

Послѣ трапезы Преподобный благословилъ князя и всю свиту, окропивъ святой водою.

Многіе сейчасъ ставятъ ему и Церкви упрекъ въ томъ, что благословляется война, величайшее зло въ мірѣ. Но лѣтописецъ, какъ бы

устраняя этотъ упрекъ, приводитъ слова святаго Сергія: "Тебѣ, Господинъ, говорилъ Сергіѣй, благословляя Димитрія, слѣдуетъ заботиться и крѣпко стоять за своихъ подданныхъ, и душу свою за нихъ положить, и кровь свою пролить по образу Христа. Но прежде пойдѣ къ нимъ съ правдою и покорностью, какъ слѣдуетъ по твоему положенію покаряться ордынскому царю. И Писаніе учитъ, что если такіе враги хотятъ отъ насъ чести и славы, — дадимъ имъ; если хотятъ золота и серебра, — дадимъ и это; но за имя Христово, во вѣру православную подобаетъ душу положить и кровь пролить. И ты, господинъ, отдай имъ и честь, и золото, и серебро; и Богъ не допуститъ имъ одолѣть насъ; Онъ вознесетъ тебя, видя твое смиреніе, и низложитъ ихъ непреклонную гордыню". Князь отвѣчалъ, что уже пробовалъ, но безуспѣшно. А теперь поздно. "Если такъ, сказалъ Сергіѣй, его ждетъ гибель, а тебя — помощь, милость, слава Господа". Димитрій опустился на колѣни. Св. Сергіѣй снова осѣнилъ его крестомъ. "Иди, не бойся. Богъ тебѣ поможетъ". И наклонившись, шепнулъ на ухо: "ты побѣдишь!"

Преподобный Сергіѣй благословилъ не войну. Онъ требовалъ прежде всего мира, требовалъ покорности ордѣ, какъ власти Богомъ до-

пущенной, требовалъ уступки въ чести, золотѣ, серебрѣ, во всемъ, кромѣ вѣры и правды . Церковь не можетъ благословлять войну; она - несомнѣнное зло. Но когда это зло уже имѣетъ мѣсто, когда попытки мирнаго разрѣшенія вопроса не имѣли успѣха, Церковь должна была благословить тѣхъ, кто шель на мученичeskій подвигъ, на смерть за правду. Такъ и поступилъ преп.Сергій. Это - его отвѣтъ всѣмъ кто соблазнялся и соблазняется благословеніемъ воиновъ Церковью.

Его знали уже и за предѣлами тогдашней Руси. Константинопольскій патріархъ Филофей прислалъ ему въ даръ крестъ, парамантъ и схиму вмѣстѣ съ своею грамотой-письмомъ, сыгравшимъ большую роль въ исторіи Сергіевской обители. "Милостію Божию архіепископъ Константинограда, вселенскій патріархъ киръ Филофей о Святомъ Дусѣ сыну и съслужебнику нашего смиренія, Сергію, благость и миръ и наше благословеніе да будетъ съ вами. Слышалъ убо еше по Бозѣ житіе твое добродѣтельно, и зѣло похвалихомъ и прослави - хомъ Бога. Но едина главизна еше не достачествуетъ ти яко не обще житіе стяжасте: понеже вѣси, преподобне, и самый Богоотецъ пророкъ Давидъ, иже вся осязавый разумомъ, ничто же ино тако возможе похвалити, точію

- се нынѣ что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ. Потомъ же и азъ совѣтъ благъ даю вамъ, яко да составите общее житіе, - и милость Божія и наше благословеніе да есть съ вами" /исторія русской Церкви М.Макарія т.4, кн.1, прил. XX, числ.9, стр.358/ Это письмо, а также и убѣжденія митр.Алексія побудили преп.Сергія превратить свой скитъ въ общежительный монастырь и ввести въ немъ уставъ Феодосія Печерскаго/11074/, по которому иноки не могли имѣть никакой собственности: все должно быть общимъ.

Такъ скитъ превратился въ общежительный монастырь и св.Сергій сталъ родоначальникомъ заволжскихъ скитовъ и общежительныхъ монастырей въ Москвѣ и близъ Москвы. Непосредственные ученики Преподобнаго и ученики его школы, стремясь къ одиночеству и пустынничеству, идутъ все дальше и дальше на сѣверъ въ глубь дѣвственныхъ лѣсовъ, достигая Соловковъ, Бѣлаго моря, Сибири, основывая скиты и неся русскую культуру далеко за предѣлы Московскаго княжества. Они - передовые, мирные колонизаторскіе отряды, строившіе въ духъ св.Сергія тѣло и душу святой Руси. Ихъ роль въ исторіи Россіи - громаднa; ихъ вліяніе не умерло и до настоящаго времени, не смотря на всѣ го-

ненія на монастыри и особенно скиты съ начала XVIII в.

Новый Монастырь Живоначальныя Троицы св. Сергія постепенно становитея большимъ центромъ. Сюда стекаются богомольцы, сюда несутъ они свои пожертвованія и вклады. Но иноки, какъ и ихъ игумень, попрежнему оставались бѣдными и попрежнему жили трудами своихъ рукъ. Стекавшіяся въ монастырь приношенія тратились частію на новыя постройки, необходими въ виду расширенія обители, а главнымъ образомъ кормленіе "церковныхъ людей", такъ назывались нищіе, и на помощь бѣднымъ крестьянамъ.

Не смотря на всю свою извѣстность, преп. Сергій всю жизнь оставался іеромонахомъ - игуменомъ. Любившій его митрополитъ Алексій вызвалъ его однажды къ себѣ и хотѣлъ надѣть на него золотой крестъ, но онъ рѣшительно уклонился отъ этого: "отъ бности моей не имѣю я злата, не могу имѣть и въ старости". Передъ своею кончиною митрополитъ Алексій снова вызвалъ его къ себѣ, убѣждая стать его преемникомъ, "митрополитомъ всея Руси"; убѣждалъ его въ этомъ и великій князь, но онъ рѣшительно отказался и на этотъ разъ. Власть его не влекла; онъ боялся ея, какъ величайшаго искушенія зла. Смирненнымъ и убогимъ онъ

оставался до самой своей смерти, не измѣняя начальнаго подвижническаго образа жизни. Въ его житіи, составленномъ Епифаніемъ, разсказывается, какъ одинъ крестьянинъ изъ дальней деревни, наслышавшись о великомъ подвижникѣ, пожелалъ видѣть его. Придя въ монастырь, онъ спросилъ у братьевъ объ игуменѣ. Его направили въ огородъ, гдѣ высокій, тонкій старецъ въ старомъ, "многошвейномъ" одѣяніи съ лопатой въ рукахъ прилежно вскапывалъ землю. Крестьянинъ не могъ допустить, чтобы знаменитый начальникъ знаменитаго монастыря могъ быть одѣтъ, какъ нищій, и заниматься чернымъ трудомъ, какъ простой батракъ. Онъ видѣлъ пышную одежду и гордую осанку татарскихъ хановъ и иногда подражавшихъ имъ русскихъ князей и рѣшилъ, что монахи надъ нимъ посмѣялись. Въ это время къ монастырю подъѣзжала группа всадниковъ, по словамъ монаховъ — великій князь со своей свитой. Не доѣзжая до монастыря всѣ сошли съ коней и пошли пѣшкомъ. Великій князь, войдя въ огородъ, преклонилъ колѣна передъ тѣмъ, къ кому только-что такъ презрительно отнесся крестьянинъ. Огорченный до послѣдней степени, онъ со слезами просилъ у Преподобнаго прошенія. "Не скорби, чадо, утѣшалъ его Сергій: ты одинъ справедливо рассудилъ обо мнѣ;

вѣдь они всѣ ошибаются".

Епифаній разсказываетъ о трехъ видѣніяхъ св.Сергія при его жизни. 1.Во время литургіи нѣкоторые изъ иноковъ видѣли сослужащаго Преподобному незнакомаго имъ іерея въ блестящихъ свѣтлыхъ ризахъ."Это ангелъ сослужить мнѣ,недостойному",говорилъ Преподобный и запретилъ разсказывать объ этомъ другимъ. 2.Ночью,когда онъ молился въ своей келіи о своихъ инокахъ-братіяхъ,онъ услышалъ голосъ,призывавшій его.Онъ открылъ окно и увидѣлъ свѣтъ,какъ бы льющійся съ неба,и множество бѣлыхъ птицъ,прилетавшихъ и садившихся на деревья и крыши церкви и домиковъ."Такъ много у тебя будетъ чадъ при твоей жизни и послѣ тебя.И обо всѣхъ нихъ я буду заботиться",такъ говорилъ голосъ съ неба. 3.Третьяго видѣнія св.Сергія сподобился не задолго до смерти.Онъ былъ предупрежденъ о приходѣ къ нему Божіей Матери. Въ полночь раздался призывавшій голосъ . Входъ и самая келія озарились необычнымъ свѣтомъ.Божія Матерь,какъ бы источникъ лучезарнаго свѣта,вошла въ его келію въ сопровожденіи апостоловъ Петра и Іоанна.

Въ житіи русскихъ святыхъ рѣдко говорится о такихъ видѣніяхъ.Только въ житіи Серафима Саровскаго записаны аналогичныя переживанія святаго: голосъ съ неба, луче-

зарный, ослѣпительный свѣтъ и явленіе Божіей Матери въ сопровожденіи святыхъ. Аналогія этихъ явленій у святыхъ Сергія и Серафима говоритъ объ ихъ внутреннемъ, духовномъ сродствѣ, о совпаденіи ихъ мистической настроенности. Смиреніе, нестяжательность, нелицемѣрная любовь ко всѣмъ, уходъ въ пустыню для одиночества и молчанія, самоуглубленіе и духовное погруженіе въ молитву, все это — общія черты, сближающія этихъ двухъ русскихъ святыхъ, раздѣленныхъ вѣками, но одинаково жившихъ въ самые критическіе для Россіи годы, въ годы угрозы ея существованію тогда со стороны внѣшнихъ, теперь внутреннихъ враговъ.

Преподобный Сергій умеръ 78 лѣтъ 25 сентября между 1392 — 1397 годами. По своему смиренію онъ завѣщалъ похоронить себя на общемъ монастырскомъ кладбищѣ, но по распоряженію митрополита Кипріяна, преемника митрополита Алексія, его тѣло было погребено въ его церкви, у лѣвой стѣны, близъ алтаря. Одинъ благочестивый человѣкъ, имѣвшій великую вѣру къ преп. Сергію, получилъ отъ него во снѣ приказаніе, вынуть его тѣло изъ земли. Благочестивый человѣкъ сообщилъ объ этомъ преп. Никону, преемнику по игуменству преп. Сергія. 5 іюля 1422, или нѣсколько по-

зднѣе, черезъ 30 лѣтъ послѣ смерти преподобнаго, гробъ съ останками Преподобнаго былъ вынутъ изъ земли. "Священный соборъ, пишетъ Епифаній, открывше чудотворный гробъ, вкупѣ благоуханія и аромать духовныхъ исполнишася и видѣша чудное зрѣніе и умиленія достойно, яко не токмо честное святаго тѣло цѣло и свѣтло соблюдеся, но и одежда его, въ ней же погребенъ бысть, цѣла бже всяко и тлѣнію никакоже сопричастна, и вода отъ обою сторону ковчега /гроба/ стояше видимо, тѣлесе же святаго и ризъ его никакоже прикасаема".

Жизнь препод. Сергія падаетъ на самыя страшныя, но вмѣстѣ и самыя свѣтлыя годы въ исторіи древней Руси. Это - годы ея кризиса, когда болѣзнь дошла до послѣдней грани и впереди стояли смерть или начало выздоровленія. Исходъ зависѣлъ отъ наличія и энергій жизненныхъ силъ русскаго организма и отъ благодатной помощи совнѣ. И то и другое оказалось налицо, и, какъ будто, умиравшая, Русь сдѣлала послѣднее внутреннее усиліе и преодолѣла свою болѣзнь. Русь воскресла!

Но для внутренняго усилія нужна была опора и благодатная помощь - ощутить эту опору и увѣриться въ ней. Личность преп. Сергія - одна изъ клѣточекъ тогда больного организма Руси; она - зеркало, но чистое зеркало, ярко и явно отражавшая то, что таилось

въ глубинѣ русской души. Но она не только отражала, она была тѣмъ животворящимъ ферментомъ, который пробуждалъ еще живыя силы въ остальныхъ клѣточкахъ русскаго организма и оздоравливалъ послѣдній, какъ цѣлое.

Болезнь Россіи обуславливалась внѣшними и внутренними факторами. Первый и основной факторъ - татарское иго, длившееся почти два съ половиною столѣтія /1238-1480/. Другой внѣшній факторъ - завоевательныя стремленія народовъ на западной и сѣверо-западной границахъ тогдашней Руси. "Воля къ власти", поднимавшая кочевныя племена въ Азіи, всколыхнула и Европу. Въ Германіи организовались полувоенные-полумонашескіе ордена, направ - лявшіе свои захватническія тенденціи на сѣверо-востокъ Европы; Швеція устремляется на европейскій материкъ и тоже, главнымъ образомъ, въ сторону славянъ; поднимаются литовцы, устремляясь все въ томъ же направленіи - на славянскую равнину восточной Европы. Какія то трансцедентныя силы всколыхнули людской океанъ и понесли его волны съ востока и запада на неподвижный, тихій моль - славянскую равнину-, разрывавшую Западъ и Востокъ. Нѣсколько столѣтій Россія принимала на себя эти тяжелые удары волнъ, которые временами заливали нашу равнину. Но русскій

народъ не терялъ своего духовнаго лица. Ни Западъ съ своею "волею къ власти", ни востокъ съ его жестокостью и насиліемъ не увлекли ее. Власть, всегда связанная съ насиліемъ, была чужда ей. Когда славянскія племена, мирно занимавшіяся хлѣбопашествомъ по берегамъ своихъ мощныхъ, но тихихъ рѣкъ и тѣснимыя дикими кочевниками, пришли къ мысли о необходимости завести у себя государственный порядокъ, они нашли исключительный во всемирной исторіи выходъ изъ столкновенія двухъ точекъ зрѣнія: отрицанія власти и сознанія ея необходимости при создавшемся положеніи. На первыхъ страницахъ Нестеровской лѣтописи разсказывается, какъ славянскіе послы обращались къ варягамъ съ такою рѣчью: "земля наша велика и обильна, но порядка /разумѣется - государственнаго/ въ ней нѣтъ, придите и владѣйте нами". Это-исключительное выявленіе отрицательнаго отношенія къ власти и внѣшней силѣ! Другой характерный фактъ на зарѣ русской исторіи это - принятіе христіанства отъ грековъ, съ рѣшительнымъ отклоненіемъ римскаго католицизма съ его внѣшне-юридическими формами, съ его подиѣной церкви - государствомъ, креста - мечемъ. Римское право, съ его установленіемъ внѣшне-юридическихъ отношеній, бы-

ло такъ же чуждо русскому народу, какъ и "во-
ля къ власти". "Русская правда" Ярослава
Мудраго, "Поученіе Владиміра Мономаха сво-
имъ дѣтямъ", первые памятники русскаго за-
конодательства, имѣли въ своей основѣ идею
внутренней, на любви основанной связи между
людьми. Наконецъ, послѣдняя черта, характери-
зовавшая русскій народъ, это - его отрица-
тельное отношеніе къ накопчиванію, обогащенію,
стяжательству, являвшемуся для него бѣ-
совскимъ навожденіемъ, за которымъ должны
слѣдовать адскія муки /см. Новгородскую ле-
генду о богачѣ, неправедно накопившемъ бо-
гатство/. Это тѣ народныя черты, которыя,
какъ мы видѣли, такъ ярко проявились въ ду-
ховномъ обликѣ препод. Сергія и которыя такъ
влекли къ нему народъ.

Но вся историческая обстановка того вре-
мени не могла пройти безслѣдно для русска-
го народа; татарское иго придавило его ду-
шу. Уходъ отъ "русской правды" начался уже
передъ татарскимъ нашествіемъ, облегчивъ ди-
кимъ кочевникамъ осуществленіе ихъ завое-
вательныхъ плановъ. Въ XIII в., когда дикія
орды Азіи и народы сѣвера и запада яростно
тѣснили, грабили, изничтожали русскій народъ,
послѣдній, пытаясь укрыться отъ этихъ уха-
совъ, частію бѣжалъ въ непроходимые сѣвер -

ные дѣла, частію пытался укрыться, какъ въ бункерѣ, въ тѣсномъ треугольникѣ, образованномъ Волгой и Окой. Разорвніе, пытки, насилія угнетали душу, русскаго народа. Онъ терялъ вѣру въ себя и падалъ все ниже и ниже, заражаясь отрицательными чертами отъ своихъ притѣснителей.

Это и была та болѣзнь, которая привела Россію къ безднѣ, къ возможному поглощенію ея азіатскими и западно-европейскими народами. Но никакія, самыя глубокія паденія не страшны народу при двухъ условіяхъ: если онъ не теряетъ вѣру въ себя и если эта вѣра основывается у него не на вѣрѣ въ свой разумъ и внѣшнюю силу, а на вѣрѣ во внутреннюю силу Божественной любви, поднимающей человека и внутренне объединяющей людей. Для народа страшны не паденія, а страшна потеря этой вѣры. Кризисъ далеко зашедшей болѣзни души русскаго народа въ XIV в. и состоялъ въ угасаніи этой вѣры, въ чувствѣ оставленности Богомъ. Стоялъ критическій вопросъ: угаснетъ эта послѣдняя искра вѣры или еще можетъ ожить и вспыхнуть. Было ясно одно: сама по себѣ вспыхнуть потухающая искра не могла; нужно, чтобы кто-то оживилъ ее.

Въ XIV в. появляются три великихъ святыхъ, связанныхъ между собою узами тѣсной

дружбы и одинаково оказавшихъ мощное со -
дѣйствіе возрожденію народа и зарожденію
новаго славнаго періода въ исторіи Россіи,
это - св.митрополитъ Алексій,преподобный
Стефанъ Пермскій и преп.Сергій Радонежскій.
Но центральная роль въ дѣлѣ возрожденія
русскаго народа несомнѣнно принадлежитъ по -
слѣднему. Митрополитъ Алексій строилъ тѣло
русскаго государства путемъ централизаціи
распавшихся многочисленныхъ русскихъ кня -
жествъ въ одно цѣлое; препод.Стефанъ Перм -
скій расширялъ это цѣлое,но не путемъ внѣш -
ней силы,а путемъ распространенія правосла -
вія и русской культуры среди зырянъ,присо -
единивъ мирнымъ путемъ громадный пермскій
край къ русскому государственному тѣлу.Св.
Сергій строилъ душу зарождающагося государ -
ства,бессмертное въ немъ,лицо русскаго на -
рода,которое должно сказать свое спасающее
слово Западу и помочь ему возродиться,-по -
мочь не въ качествѣ бездушнаго мола,о ко -
торый въ XIII и XIV вв. разбивались волны
темнаго,хаотически стихійнаго востока, по -
мѣшавъ имъ залить Западную Европу,а въ ка -
чествѣ живого слова любви,разрушающаго во -
лю къ власти и насилію,въ качествѣ живой
проповѣди богочеловѣчества,смѣтающей идеи
древняго змія о человѣкобогѣ. Миссія преп.

Сергія имѣть отношеніе не къ Россіи только, но и къ Западу. Рожденный Россіей, онъ - слово русской имѣ-же возрожденной души ко всему міру.

Два русскихъ мыслителя, философовъ К. Аксаковъ и историкъ О. Ключевскій такъ опредѣляли смыслъ русской исторіи: К. Аксаковъ писалъ: "Русская исторія имѣетъ значеніе всемірной исповѣди. Она можетъ читаться, какъ житіе святыхъ". О. Ключевскій давалъ иное опредѣленіе русской исторіи: "Россія", писалъ онъ, "- та просторная и неопрятная лужка, въ которой безпокойно возится и кричитъ мировое будущее". Но что значитъ, - русская исторія - всемірная исповѣдь? Исповѣдь - покаянная повѣсть о грѣхахъ, о паденіяхъ и восстановленіи своего падшаго естества, - покаяніе передъ Богомъ, или въ свѣтѣ Бога, и вмѣстѣ - передъ всѣмъ міромъ, какъ поученіе міру, какъ свѣтъ, животворящій и выводящій міръ на новыи путь. Русская исторія и есть эта исповѣдь въ свѣтѣ Бога и передъ всѣмъ міромъ. Собственно - та же мысль и у Ключевского: русская исторія - колыбель, въ которой, при полномъ пренебреженіи русскаго человека къ внѣшнимъ формамъ жизни, или, такъ называемой, цивилизаціи, растетъ и развивается духовный міръ русскаго человека, но не

какъ только русскаго, а вмѣстѣ и всечеловѣка. Преподобный Сергій строилъ этотъ духовный міръ Россіи - строилъ не столько словомъ, сколько прежде всего своею жизнью.

Древніе скиты и монастыри были тѣми свѣтлыми огоньками среди темной ночи татарскаго ига, которые влекли къ себѣ измученныя души русскихъ людей. Стремясь къ уединенію, иноки уходили въ глубь сѣверныхъ лѣсовъ. Но вѣсть о нихъ быстро доходила до слуха народа, жадно искавшаго правду и утѣшеніе. Въ непроходимомъ лѣсу сначала появлялись тропинки, потомъ - дороги, бѣжавшія отъ разбросанныхъ деревушекъ къ одному и тому же центру - зарождающемуся скиту или монастырю; потомъ уже - большая дорога, прокладывавшаяся отъ города въ городъ, обязательно проводившаяся мимо монастыря, чтобы по пути въ немъ можно было остановиться, найти утѣшеніе, совѣты и духовно зарядиться, прежде чѣмъ опять погрузиться въ "ядоль печали сесвѣтной". Но этого мало; крестьяне жались къ монастырямъ, ставили по близости отъ нихъ свои дворы. Позднѣе, получивъ въ даръ отъ князей и бояръ земли, монастыри "называли" крестьянъ и бобылей, предоставляя имъ "подмогу" и податныя льготы. Такъ постепенно около нихъ возникали "починки",

"погосты", села и деревни. Такъ въ XV и XVI вв. при Кирилло-Бѣловерскомъ монастырѣ, возникшемъ изъ маленькой келіи бѣжавшаго въ 1390 г. отъ людской славѣ въ глухую лѣсную чащу на берега Бѣлаго Озера игумена Кирилла, было 4 села, 3 сельца, 252 деревни и 143 починка /по описи 1544 г./. За полтора столѣтія кругомъ келіи, въ глухой и суровой мѣстности, образовался монастырь и цѣлый заселенный край! Такова была притягательная сила этихъ одинокихъ огоньковъ! Конечно, духовныя нити связывали центръ - скитъ съ возникавшими поселками и духовные токи, исходившіе изъ этого центра, насыщали и оживляли души насельниковъ.

Что же получалъ русскій народъ отъ этихъ скитскихъ иноковъ? Что онъ получалъ въ скитѣ св. Сергія, гдѣ "все было худостно, все нището, все сиротинско"? Онъ видѣлъ здѣсь воплощеніе русской "правды жизни", того идеала, который жилъ въ его душѣ: напряженный трудъ, внутренній порядокъ и дисциплину, поддерживаемую не внѣшней силой, а взаимной любовью; отрицаніе власти и изумительное смиреніе - вспомните встрѣчу крестьянина съ Сергіемъ! - нестяжательность и полную готовность раздать все нуждавшимся, и при этомъ - бодрость и радостное настроеніе сре-

ди труда и бѣдности. Развѣ это не вливало въ душу русскаго человѣка недостававшую ему вѣру въ себя? Развѣ не заражало бодростью и терпѣніемъ? Развѣ это не учило, что все не страшно, лишь бы была взаимная любовь и любовь къ Богу? Развѣ это не окрыляло смятую татарскимъ игомъ душу русскаго человѣка? Нужно только представить себѣ тотъ контрастъ, какимъ являлась эта скитская жизнь по отношенію къ жизни "сесвѣтной", построенной на власти и насиліи, на жадѣ обогащенія и рабствѣ, чтобы понять, какимъ яркимъ свѣтомъ должна была сіять эта скитская жизнь среди ночи татарскаго ига! Святой Сергій оживилъ исконный идеаль русской души, и не только оживилъ, но и показалъ его воплощеннымъ въ реальной, конкретной дѣйствительности. Вся скитская жизнь какъ бы говорила: смотри, твой идеаль здѣсь; онъ — не въ безконечной дали, какъ звѣзда, манящая путника, какъ что-то привлекательное, но далекое и, можетъ быть, не достижимое въ жизни. Такъ обычно смотримъ мы на всѣ идеалы, прекрасные, высокіе, но неосуществимые въ исторической жизни. Нѣтъ! идеаль воплощается здѣсь, въ жизни. Онъ не законченъ, но онъ начатъ; его начавшееся воплощеніе — передъ тобою, въ этомъ мірѣ!



Явлення Божіей Матери Преподобному Сергію

Но этого мало. Въ житіяхъ отшельниковъ, учениковъ препод.Сергія, постоянно повторяется, что "никто же отъидоша отъ нихъ тощъ", т.е.они со всѣми бесѣдовали и въ этихъ бесѣдахъ поучали, закладывали сѣмена міросозерцанія, - міросозерцанія христіанскаго въ противоположность тому, которое несли татары съ ихъ злобой, ненавистью и "волей къ власти", которое несли полумонашествующіе нѣмецкіе и литовскіе ордена съ ихъ гордостью и жаждой богатства и радостей земныхъ. Училъ и преп.Сергій.Онъ бесѣдовалъ со всѣми, приходившими къ нему; онъ, совершая путешествіе то въ родной Ростовъ, то въ отвѣтившіеся отъ него скиты его учениковъ, всегда дѣлалъ по пути остановки для отдыха не въ боярскихъ хоромахъ, а въ вросшихъ въ землю крестьянскихъ хаткахъ, въ нихъ же и ночевалъ, если ночь заставляла его въ пути; бесѣдовалъ и здѣсь и, конечно, не о новостяхъ государственныхъ, не о событіяхъ въ крестьянской жизни, а несомнѣнно все о тѣхъ же насущныхъ вопросахъ религіознаго міросозерцанія.

Преподобный Сергій не оставилъ послѣ себя письменныхъ памятниковъ. Но мы можемъ косвеннымъ путемъ опредѣлить его внутреннюю духовную установку. Она прежде всего

воплотилась въ жизни его и его учениковъ . Въ ея тщательномъ возстановленіи и анализѣ - одинъ путь для пониманія его религіознаго міросозерданія. Другой - знакомство съ книжной литературой, которая была распространена въ его время и которой, несомнѣнно , пользовался Преподобный.

Препод.Сергій съ юности желалъ иночества,но онъ не послѣдовалъ примѣру своего старшаго брата,принявшаго постриженіе въ одномъ изъ московскихъ монастырей,не послѣдовалъ и примѣру своего друга Стефана, затворившагося въ библіотекѣ монастыря Свят. Григорія Богослова. Онъ жадалъ пустыни , одиночества и молчанія. Не аскетизмъ, какъ умерщвленіе плоти,не глубина богословскихъ знаній влекли его къ себѣ,а внутреннее, въ духѣ, воплощеніе христіанства,внутреннее дѣланіе и самоуглубленіе; постиженіе духа не наукой и разумомъ,а конкретнымъ созерданіемъ его въ себѣ самомъ. Вотъ та цѣль,которую онъ ставилъ себѣ. Но это самоуглубленіе не было отвращеніемъ отъ міра. Мѣсто его первой обители - изумительно красивое. Послѣ пережитаго имъ огорченія отъ брата Стефана онъ ушелъ изъ своего скита,обошелъ многія пустынные мѣста и полюбилъ одно,наиболѣе красивое,на рѣчкѣ Мохрѣ,въ Киржачѣ.

Здѣсь онъ основалъ второй монастырь. Его тянула къ себѣ красота природы, потому что это помогало ему находить Бога-Духа и внѣ себя. Онъ увидѣлъ бы въ словахъ Лермонтова: "и въ небесахъ я вижу Бога" нѣчто давно и хорошо ему знакомое. Онъ любилъ природу, любилъ звѣрей. Достаточно вспомнить житійный эпизодъ съ медвѣдемъ. Нѣчто подобное мы встрѣчаемъ и въ западной житійной литературѣ, напр. въ житіи Франциска Ассизскаго. Но какая разница! Францискъ проповѣдуетъ звѣрямъ, птицамъ, даже рыбамъ. Св.Сергій, какъ и св.Серафимъ Саровскій, кормятъ медвѣдя. Тамъ - что-то неестественно надуманное, какое-то упрощеніе древне-греческаго мѣта объ Орфеѣ; здѣсь - живая, "нелицемерная" любовь къ животному міру, безсловесному, но посвоему выполняющему волю Бога, страдающему виѣстѣ съ человѣкомъ и виѣстѣ съ нимъ "съ надеждою ожидающему откровенія сыновъ Божіихъ"/Рим. 8,19.21/. Для св.Сергія слова молитвы Св. Духу - "вездѣ сущему и вся /весь міръ/ исполняющему" были не риторическія слова, а выраженіе ощущавшейся имъ реальности; онъ всюду въ природѣ видѣлъ Бога Живаго. Это - то пониманіе красоты, какъ свѣщенія Духа Божія сквозь матеріальную оболочку, и неизбежно вытекающая отсюда любовь къ ней, о

которой говорилъ ап.Петръ: "Да будетъ укра-
 шеніемъ /Κόσμος - красота,порядокъ/ вашимъ
 не внѣшнее /ἔξωθεν / плетение волосъ, не зо-
 лотые уборы или нарядности въ одеждѣ, но со-
 кровенный /κρυπτός / сердца челоѡкъ въ не-
 тлѣнной красотѣ /ἐν τῷ ἀυθάργῳ / кроткаго
 и молчаливаго духа /1 Петр.3,3.4/. Это- та
 красота въ мірѣ, которая радовала св.Сера-
 фима Саровскаго, а въ концѣ XIX в. вылилась
 въ художественно-лирическомъ восторгѣ у о.
 I.Кронштадтскаго: "Кто это въ цвѣтахъ такъ
 премудро, тонко, прекрасно устрояетъ, образу-
 етъ безобразное, т.е. безвидное, безформенное
 вещество земли? Кто даетъ имъ такую удиви-
 тельную форму? Творецъ, дай намъ лобызать въ
 цвѣтахъ Твою премудрость, Твою благодѣть, Твое
 всемогущество!" Если обратиться къ житіямъ
 учениковъ св.Сергія, то тамъ постоянно пов-
 торяется, что Преподобный упражнялъ ихъ въ
 молчаніи и отсылалъ на иноческое жителѣ -
 ство въ дальнія пустынный мѣста, гдѣ они, по-
 добно своему учителю, искали для построенія
 келіи красивыя мѣста. Они шли - и всѣ въ
 одиночку! - за Волгу въ непроходимыя лѣса ,
 къ берегамъ Бѣлаго моря, въ безлюдную глушь.
 Это былъ ихъ путь къ Богу, Котораго они пре-
 жде всего должны были искать въ самихъ се-
 бѣ, въ глубинѣ своего духа и тамъ прислуши-

ваться къ Его зову: "Адамъ, гдѣ ты?" Въ житіи св.Сергія, какъ позднѣе и св.Серафима Саровскаго, разсказывается, что они переживали этотъ голосъ Божій съ такою яркостью, что онъ, казалось, звучалъ не въ ихъ душѣ, а шель извнѣ. Они оба видѣли ослѣпительный, лучезарный свѣтъ, то льющійся съ неба, то переполнявшій ихъ келіи, то исходившій изъ "сослужившаго" св.Сергію ангела. Въ эти минуты ихъ посѣщала Божія Матерь въ сопровожденіи святыхъ. Аналогія этихъ явленій у святыхъ Сергія и Серафима говоритъ о совпаденіи ихъ мистической настроенности. Пустыня, одиночество, молчаніе, бѣдность, все это - не бѣгство изъ міра, какъ зла въ самой своей природѣ, не аскетизмъ нигилистическій; это-путь къ преображенію міра и человѣка, путь къ очищенію своей души и самоуглубленію, путь, ведущій къ углубленному пониманію людей и міра; у обоихъ преподобныхъ онъ закончился возвратомъ къ людямъ для служенія имъ. Преп Сергій послѣ длительного одиночества и молчанія допустилъ въ свои обители сначала 12 учениковъ, а потомъ открылъ ея врата для всѣхъ желающихъ. Такъ поступали и всѣ его ученики, одинокія келіи которыхъ превращались въ концѣ концовъ въ многолюдные монастыри, а глухая пустынь - въ населенныя мѣ-

ста. Св.Дѣва Сама приказала Серафиму Саровскому оставить пустыньку и идти къ народу. Одиночество и молчаніе - не весь путь , а только его начало; самый же путь есть любовь, любовь дѣятельная, нелицемерная, не на устахъ, не въ сладкой улыбкѣ и не въ ласковыхъ словахъ, а любовь живая, дѣятельная и жертвенная. Достаточно вспомнить раздачу препод.Сергіемъ всего имѣвшагося въ монастырѣ запаса хлѣба нуждавшимся крестьянамъ въ голодные годы; достаточно вспомнить рассказъ Епифанія, какъ преп.игуменъ въ раннія зимнія утра кололъ дрова и разносилъ ихъ по келіямъ, какъ на коромыслѣ носилъ воду изъ-подъ горы и ставилъ по ведру у каждой келіи... какая это забота объ инокахъ, какъ дѣлалъ! Другъ Преподобнаго св.Стефанъ Пермскій, первоначально затворившійся въ бібліотекѣ Ростовскаго монастыря, потомъ изучалъ пермскій языкъ, переводилъ на него священные книги, изъ Ростова переѣхалъ въ Пермь , откуда ѣздилъ въ Москву хлопотать о снятіи податей, объ удаленіи жестокихъ тиуновъ и ушкуйниковъ. Ученики препод.Сергія скрываютъ въ своихъ глухихъ скитахъ отъ преслѣдованія властей - еретиковъ "жидовствующихъ", а позднѣе - раскольниковъ. Не подъ вліяніемъ ли переп.Сергія въ Новгородскихъ

и псковскихъ лѣтописяхъ языческія и фин -
скія племена называются "корельскими дѣть -
ми"? Какая любовь къ языческимъ народамъ ,
какъ младшимъ братьямъ, находящимся еще въ
состояніи дѣтства! Ученики препод.Сергія
несли христіанскую вѣру, а съ нею и правос -
лавную культуру въ эти далекія дикія пле -
мена и присоединяли мирнымъ путемъ, безъ "ры -
царскаго меча", безъ западной "воли къ вла -
сти", одною любовію громаднаго пространства
къ развивающемуся тѣлу Руси. Любовію преп.
Сергій побуждалъ "волю къ власти" древнихъ
русскихъ князей, предотвращалъ начинавшіеся
между ними войны и устанавливалъ миръ сре -
ди империалистически настроенныхъ князей .
Это - путь любви. Зовъ Бога и еаворскій
свѣтъ; внутренняя встрѣча съ Богомъ и внѣ -
шнее свѣщеніе Бога въ мірѣ; слышаніе Бога
и созерцаніе красоты это - то, что препод.
Сергій и его ученики приобрѣтали на пути
одиночества и молчанія. Какъ неправъ былъ
В.О.Ключевскій, когда говорилъ о "неопрят -
ной лѣлькѣ", "въ которой воится и кричитъ
міровое будущее". Бѣдность, многошвейная
ряски, коптящая лучина въ храмѣ, лопата въ
рукахъ, вся эта дѣйствительная нестяжатель -
ность не есть "неопрятность". Сквозь эту
бѣдность и рубища свѣтитъ яркій свѣтъ. Ка -

менный уголь по своему химическому составу есть тотъ-же свѣтящійся брилліантъ, только прошедшій черезъ грандіозныя атмосферныя давленія. Здѣсь нѣтъ западной красоты и западной цивилизаціи, скрывающей внутреннее моральное разложеніе, но есть истинная красота, какъ свѣченіе Бога-Блага сквозь внѣшнюю оболочку. Плохъ ли брилліантъ отъ того, что его внутреннее свѣченіе проходитъ черезъ химическій составъ каменнаго угля? Пр. Сергій видѣлъ и училъ своихъ учениковъ, а черезъ нихъ и насъ учить видѣть свѣтъ въ душѣ человѣка и свѣтъ въ мірѣ. Поклоннику западной цивилизаціи покажется "неопрятной" маленькая, деревянная церковка, старый игуменъ въ фелони изъ крашенины, совершающій съ деревянной чашей въ рукахъ литургію при свѣтѣ трещащей и коптящей лучины; а ученики преп.Сергія видѣли рядомъ съ старымъ игуменомъ ослѣпительный блескъ свѣтлыхъ ризъ сослужащаго ангела. Не въ блескѣ и золотѣ, не въ огнѣ и бурѣ, а въ тихомъ вѣяніи вѣтра любви - Господь.

Препод.Сергій построилъ въ своемъ скиту храмъ въ честь "Святны, Живоначальныя Троицы". Случайно ли это? Если обратиться къ тѣмъ нѣсколькимъ десяткамъ скитовъ, которые основаны учениками и друзьями преп.Сергія,

то окажется, что въ нихъ - подавляющее большинство храмовъ - Троицкіе или Богородичныя. Догматъ Св.Троицы, одинъ изъ труднѣйшихъ для человѣческаго разума въ христіанской догматикѣ, доминируетъ въ міросозерданіи преп.Сергія и его учениковъ. Несомнѣнно онъ раскрывался ему не въ абстрактно-философскомъ значеніи, а съ моральной точки зрѣнія, какъ единство во множествѣ, какъ единство внутреннее, на любви, а не внѣшне-юридическихъ формахъ основанное. "Да будутъ всѣ едины, молился Христосъ въ Геесиманскомъ саду; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино"/Іо:17,21/. Русь XIV в. была разрозненна; она разбилась на мелкія враждующія между собой княжества. Св.Сергій употреблялъ всѣ усилія не допускать междуусобныхъ войнъ, прекращать вражду между князьями миромъ. По порученіи Дмитрія Донского онъ выступалъ примирителемъ между князьями, готовыми начать войну между собой. Онъ всею своею жизнью звалъ людей къ воплощенію въ жизни образа Божія, Троичнаго въ единствѣ существа, къ насажденію любовью единства въ разрозненномъ множествѣ. Соборъ "Святыхъ Живоначальныхъ Троицы" - символъ единенія въ любви всѣхъ людей, единенія не внѣшняго, на

государственной силѣ основаннаго, а внутренняго, сущностнаго, на любовь, какъ единственную и величайшую силу, опирающагося.

Преподобнаго Сергія иногда называютъ "мужскимъ святымъ": женщина не играла никакой роли въ его житіи. Св.Епифаній, составитель житія Преподобнаго, совершенно не упоминаетъ о женщинахъ, даже рассказывая о его посѣтителяхъ. Въ описаніи искушеній, пережитыхъ имъ въ первые годы его отшельничества, не говорится объ искушеніяхъ женщиной, и въ этомъ отношеніи онъ рѣзко отличается отъ искушеній другихъ святыхъ, напр. св.Антонія на Западѣ.

Можно различать два типа святыхъ: у однихъ духовный ростъ идетъ органически, непрерывно и ровно, начиная съ ранняго дѣтства. Въ ихъ житіи - тоже и въ житіи преп. Сергія - говорится, что они еще въ утробѣ матери проявили свои зарождающуюся святость рѣзкими движеніями въ церкви во время пѣнія "Херувимской", освященія Даровъ и выноса ихъ изъ алтаря. По рожденіи по средамъ и пятницамъ они не принимали груди матери. У другихъ ихъ духовный ростъ начинается рѣзкимъ переломомъ въ жизни, рѣзкимъ переходомъ отъ мірской жизни, часто погрязшей въ чувственныхъ наслажденіяхъ, къ рели-

гiозному аскетизму. Это - страстныя, бурныя натуры, въ напряженной борьбѣ съ собою переходящія отъ грѣховной жизни къ святости. Этотъ переходъ совершается иногда внезапно, какъ у ап. Павла на пути въ Дамаскъ, иногда мучительно медленно, какъ у бл. Августина.

Препод. Сергій принадлежитъ къ первому типу людей. Его духовный ростъ, начиная съ ранняго дѣтства, непрерывно, безъ всякаго экстаза и порывовъ шель къ предѣльному совершенству. Тихій, смиренный, на первый взглядъ незамѣтный /вспомните эпизодъ съ крестьяниномъ!/, но обаятельный при ближайшемъ соприкосновеніи, онъ - олицетвореніе души русскаго пейзажа невиднаго, но привлекательнаго въ своей скромности и задушевности. Въ немъ нѣтъ яркихъ красокъ и пестроты; нѣтъ горъ, быстрыхъ рѣчекъ и водопадовъ. Одна безконечная равнина; тихія, почти неподвижныя рѣки; прозрачная, приглушенная окраска луговыхъ цвѣтовъ; золотящее, но не жгущее солнце. Страсти смирились, уснули. Не было ихъ и въ душѣ иноки Варсоломея, повднѣе - инока Сергія. Будущая жизнь, въ которой люди не женятся, не посягаютъ, но живутъ какъ ангелы на небесахъ /Мрк. 12, 25/, отбросила на него свои тѣни уже здѣсь, на землѣ. Для него женщина была мать или сестра съ

ихъ нѣжной и жертвенной любовью. Для него вышнимъ воплощеніемъ женщины была Пресвятая Дѣва, пречистая, пренепорочная. Для него не было мужскаго и женскаго пола, какъ не было различія между русскими и "карельскими или зырянскими дѣтьми", но всё — дѣти Божіи, братья и сестры во Христѣ, носящіе въ душѣ своей образъ единого Бога. Вотъ почему у него не могло быть тѣхъ искушеній, которыя пережили въ видѣніяхъ св. Антоній, въ жизни св. Марія Египетская, бл. Августинъ. Его нѣжная, смиренная, жертвенная душа была родственна женской душѣ. Вотъ почему образъ Св. Дѣвы былъ такъ же близокъ ему, какъ и Серафиму Саровскому. Въ житіи, составленномъ св. Епифаніемъ, говорится, что поздно ночью онъ ежедневно пѣлъ акаеистъ Св. Дѣвѣ.

Не случайно поэтому и большое количество богородичныхъ храмовъ въ обителяхъ учениковъ препод. Сергія, какъ не случайно особенное почитаніе Святой Дѣвы и родственного ему по духу св. Серафима Саровскаго. Имъ обоимъ являлась Божія Матерь.

"Воля къ власти" и насилію еще до эпохи препод. Сергія проникала въ души русскихъ князей, а вмѣстѣ съ нею — проникала и жестокость. Со времени татарскаго ига эти свойства характера усилились еще больше въ пра-

вѣщихъ слояхъ русскаго народа, заражая послѣдній этими же чертами насилія и жестокости. Мягкость славянской души, ея склонность къ любви и всепрощенію вспыхивали съ особенною яркостью въ душахъ лучшихъ русскихъ людей, какъ протестъ противъ новыхъ, совнѣ проникавшихъ настроеній. Путь одиночества и молчанія, какъ путь самоуглубленія, вель не только къ Баворскому свѣту и слышанію голоса Божія, но и къ чувству единства съ міромъ, какъ дѣлымъ, съ людьми извѣрjami, со всей природой. Это - чувство не внѣшняго, на насиліи основаннаго, а внутренняго, любовнаго, жертвеннаго слиянія; это - проявленіе женственной природы человѣческой души, такъ ярко проявившейся въ образѣ Божіей Матери, простершей свой покровъ надъ всѣмъ міромъ, молившейся, по словамъ древнерусскаго апокрифа - "Хожденіе Богородицы по мукамъ", за всѣхъ грѣшниковъ въ аду. Друзья и ученики препод. Сергія не мечами, а проповѣдью христіанства присоединяли къ тѣлу Россіи громадныя пространства сѣвернаго края /Пермскій край, Карелія/; съ любовью и всепрощеніемъ скрывали въ своихъ скитахъ отъ жестокихъ преслѣдованій власти раскольниковъ и еретиковъ.

При первомъ внѣшнемъ знакомствѣ съ міро-

созерцаніемъ Препод.Сергія и его учениковъ чувствуется его связь съ міросозерцаніемъ Григорія Паламы /род.около 1295, умеръ около 1360/, аеонскаго инокa, 10 лѣтъ находившагося въ затворѣ, противника раціоналиста Варлаама Каламбрійскаго, и послѣдователя восточно-христіанской мистики. XIV вѣкъ на Востокѣ - вѣкъ столкновенія автономнаго разума и сердца, западнаго раціонализма и восточнаго ученія о св.Софіи, Премудрости Божіей, о свѣтѣ любви, разгоняющей тьму невѣжества и ненависти. Съ точки зрѣнія Григорія Паламы Божественная сущность открывается безмолвствующимъ въ образѣ свѣта, кото-рый можно видѣть иногда и тѣлесными очами. Такъ Богъ явился Моисею и Іліи; такъ въ Фаворскомъ свѣтѣ открылось апостоламъ Божество Іисуса Христа; такъ открылось Божество Антонію Великому и другимъ подвижникамъ. Многіе ученики его стали наставниками "умнаго дѣланія" во всѣхъ православныхъ странахъ, преимущественно въ Россіи, куда литература по этимъ вопросамъ проникала изъ Греціи непосредственно или черезъ Болгарію.

Приблизительно семилѣтній отрокъ Варесломей тяготился тѣмъ, что грамота давалась ему съ большимъ трудомъ. Онъ молилъ Бога о просвѣщеніи. Встрѣтившись съ незнакомымъ

старцемъ-черноризцемъ въ полѣ, онъ прежде всего жалуется ему на свою неспособность къ ученію. Это - у семилѣтняго строка! Развѣ это - не показатель его жажды знать, проявившейся уже въ такомъ раннемъ возрастѣ? Дношей-отшельникомъ онъ посѣщаетъ Ростовъ, гдѣ у него - другъ, инокъ Стефанъ, образованнѣйшій человѣкъ того времени, цѣлые дни проводившій въ библіотекѣ за чтеніемъ греческихъ книгъ. Повидимому они и встрѣчались въ библіотекѣ. Могъ ли, любознательный дноша Сергій, дружащій съ такимъ образованнымъ человекомъ, какъ будущій просвѣтитель Пермскаго края, не интересоваться тѣмъ, что-же читаетъ его другъ? Оба - иноки, отрекшіеся отъ міра, о чемъ они могли говорить другъ съ другомъ, какъ не о богословскихъ вопросахъ? Патріархъ Константинопольскій пишетъ преп. Сергію письмо, конечно, по гречески. Всѣ основанія думать, что препод. Сергій читалъ по гречески; онъ отвѣчалъ патріарху на его письмо, конечно, по-гречески; онъ могъ въ подлинникъ знать сочиненія Св. Григорія Паламы. Но эти сочиненія проникали въ Россію и въ славянскомъ переводѣ изъ Болгаріи. Не отсюда ли его путь молчанія и одиночества? Не отсюда ли и его видѣніе Божества въ ослѣпительномъ еаворскомъ свѣтѣ? Но препод.

Сергій не былъ простымъ подражателемъ св. Григорія Паламы, для котораго видѣніе Фаворскаго свѣта было послѣдней цѣлью подвижничества. Преп. Сергій на одиночество и молчаніе, на самоуглубленіе и встрѣчу съ Богомъ смотрѣлъ какъ на путь подготовки къ жертвенному служенію человѣчеству. Этотъ подвигъ служенія людямъ, подвигъ любви, — характерный для русскихъ святыхъ, ярко проявился въ житіи преп. Сергія. Его позднѣйшіе, особенно современные біографы прежде всего подчеркиваютъ его трудолюбіе. Знаменитый художникъ Рерихъ въ своей картинѣ — инокъ изобразилъ его на зимнемъ ландшафтѣ, склоненнымъ съ топоромъ въ рукахъ надъ только-что срубленнымъ деревомъ. Это, конечно, односторонне. Пр. Сергій цѣлостная и сложная личность: онъ и отшельникъ, прошедшій подвигъ молчанія, и зритель Фаворскаго свѣта, собесѣдникъ ангеловъ, онъ — смиренный духомъ и лишенный всякой стяжательности инокъ; онъ любитъ красоту природы, какъ просвѣчиваніе въ ней Бога; жалѣетъ безсловеснаго медвѣдя, приходящаго къ нему за хлѣбомъ; онъ любитъ своихъ дѣтей-инокъ, любитъ "карельскихъ" и всѣхъ многочисленныхъ иноплемennыхъ "дѣтей", населявшихъ славянскую равнину, любитъ русскихъ крестьянъ, бояръ и князей. Онъ всюду

вносить любовь, миръ и единство. Если можно выдвигать трудъ, какъ основу его личности, то только трудъ для другихъ, трудъ любви и жертвы, живую проповѣдь новой жизни. При жизни къ нему шли князья, бояре, крестьяне и "никто не уходилъ отъ него тощъ"; каждый видѣлъ въ немъ и въ его обители воплощеніе православной "правды жизни"; въ каждомъ пробуждался въ православіи воспитанный, но въ мелочахъ и порокахъ жизни потускнѣвшій черты его духовнаго облика, а вмѣстѣ съ этимъ воскресали въѣра въ себя и въѣра въ возможность возрожденія своей больной, измученной и поруганной родины. Въ его обитель шли вѣками русскіе люди и послѣ его смерти, и его духовный ликъ продолжалъ изливать на всѣхъ любовь, смиреніе и жертвенность. Онъ, какъ бриллиантъ, накопившій въ себѣ солнечные лучи и излучающій ихъ среди ночной темноты послѣ захода солнца, продолжаетъ и послѣ смерти изливать невидимые лучи любви на духовно притекающихъ къ нему. Онъ умеръ, но заженный имъ свѣтъ въ душахъ нашихъ предковъ, посѣщавшихъ его при жизни, переходитъ отъ человѣка къ человѣку, отъ предковъ къ потомкамъ какъ въ пасхальную ночь огонь заженной свѣчи священника быстро воспламеняетъ свѣчи всѣхъ молящихся въ церкви. Это — неуга-

симая лампада препод.Сергія въ душахъ русскихъ людей. Построенной имъ маленькой деревянной церкви давно уже нѣтъ; нѣтъ огорода, въ которомъ онъ когда-то трудился. Эти его труды исчезли, но не умерли и не умрутъ его внутренніе, духовные подвиги любви, смиренія, жертвенности, не умрутъ не въ нашей повседневной памяти, не метафорически, а реально, какъ реальная духовная сила, разъ воспыхнувшая въ душѣ святого и отсюда перешедшая въ души окружающихъ. Мы можемъ забыть житіе преподобнаго Сергія, закрыть его обитель, надругаться надъ его останками, но свѣтъ души, важеннѣй въ душахъ нашихъ предковъ живетъ въ насъ, въ бессознательной сторонѣ нашей души, какъ реальная сила, будетъ жить и въ душахъ нашихъ потомковъ. Это не преходящая и непрочная въ нашемъ сознаніи, а "вѣчная въ душѣ нашей память" Святого, для которой "нѣтъ забвенія". Въ войскахъ Дмитрія боролись на Куликовомъ полѣ не два только инока, Пересвѣтъ и Ослабя, изъ школы препод.Сергія; всѣ воины были "выпрямлены" имъ, одушевлены его вѣрою въ Бога и черезъ Бога въ самихъ себя. Это его, духовно - его, воинство положило начало сверженію татарскаго ига. Но важнѣе - то, что имъ была создана и душа тогда зарождавшагося русскаго

государства и русской православной культуры. Андрей Рублевъ,наиболѣе яркій представитель этой культуры,- ученикъ школы преподобнаго Сергія; онъ всю жизнь прожилъ въ Симоновомъ монастырѣ, основанномъ Θεодоромъ, племянникомъ и любимымъ ученикомъ препод. Сергія. И Андрей Рублевъ,и мистика Фаворскаго свѣта и жертвенная,смиренная любовь, все это имѣло свои корни въ Греціи и христіанствѣ. Утвержденіе Шпенглера о ненависти русскихъ къ античной культурѣ совершенно невѣрно для этого періода,или вѣрно только наполовину. Не ненависть,но рѣшительное отталкиваніе было только по отношенію къ римской культурѣ съ ея внѣшне-юридическими формами и ея вѣрой въ челоуѣкобога и,наоборотъ,сильное увлеченіе культурой греческой. Ефросинія Полоцкая /11 вѣкъ/ посылаетъ своихъ людей въ Грецію за книгами,сама ѣдетъ къ Константинопольскому императору.Русскія бібліотеки того времени полны были греческими рукописями и книгами.Вліяніе Греціи ярко сказалось на живописи А.Рублева и эта живопись Стоглавнымъ соборомъ /1651/ возведена была въ норму.

Созданная преп.Сергіемъ и его учениками душа русскаго народа помогла сбросить татарское иго,создала прочное,любовью спло-

ченное русское государство, создала, наконец, великую русскую культуру, прежде всего въ области религіознаго искусства.

Съ ХУІІ в. началось угасаніе духовнаго облика препод. Сергія въ душахъ русскаго чело-вѣка. Скромный градъ проповѣдника нестя-жательности, отказавшагося принять золотой крестъ отъ митрополита Алексія - "отъ юности моя не имѣхъ азъ злата" - заковали въ золото и серебро; смиренную обитель превратили въ пышную Лавру. А закончилось все это тѣмъ, что Лавру закрыли, огни лампадъ надъ гробницей святаго загасили, а величайшую святыню святой Руси - мощи великаго Русскаго Святаго, мягко выражаясь, "эвакуировали" въ антирелигіозный музей. Параллельно шло раз-ложеніе русской души и русской культуры. "Троица" Гублева, этотъ символъ святымъ Сергіемъ созданной русской культуры, постепен-но покрывался новыми, болѣе "правдивыми", на-туралистическими красками, а, наконецъ, и ее заковали въ золото. Ушла русская правда жи-ви и скрылась на днѣ озера Китежа. Только разъ въ году, приложивъ ухо къ берегу озера, русскіе люди страстно прислушивались, желая уловить звонъ колоколовъ и православное пѣ-ніе изъ потонувшихъ церквей. Россія опять въ рабствѣ, какъ въ ХІІІ и ХІV столѣтіяхъ.

Ключевскій въ заключеніи своей знаменитой рѣчи по поводу 500-лѣтія смерти Преподобнаго говорилъ: "Россія погибнетъ только тогда, когда погаснутъ лампы надъ его могилой". Лампы погасли. Погибнетъ ли Россія? Шмелевъ говорилъ по этому поводу въ повѣсти "Куликово поле": "лампъ не погасли, онѣ насильственно погашены". Да, насильственно; онѣ гасились, начиная съ петровской эпохи. Но вѣдь гасились-то въ душахъ русскихъ людей. Не исчезъ ли изъ нихъ души духовный обликъ Преподобнаго? Нѣтъ, не исчезъ. Онъ померкъ, опустился на дно "озера Китежа", но доносящееся оттуда эхо все еще звучитъ, можетъ быть, неясно и неотчетливо въ сознаніи русскихъ людей. Было бы плохо, еслибы градъ Китежъ потонулъ совсѣмъ, и не было бы слышно ни звона колоколовъ, ни приглушеннаго пѣнія въ его церквахъ.

Мы чтимъ память Преподобнаго, не какъ память безвозвратно исчезнуваемаго, и не какъ память ушедшаго изъ этого міра въ міръ иной. Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. Съ воскресенія Христа разорвалась завѣса, отдѣляющая этотъ міръ отъ того; небо раскрылось для земли, и умершіе — съ нами. Среди насъ сейчасъ и святой Сергій Радонежскій. Среди насъ, но не съ нами. Съ нами онъ

будетъ тогда, когда мы обратимся къ нему . Ничто въ міръ не исчезаетъ; нѣтъ забвенія въ душевной жизни человѣка. Разъ запечатлѣвшійся обликъ святаго въ душахъ нашихъ предковъ долженъ былъ перейти и въ наши души. Ослабѣвшій и затемнѣвшійся, онъ можетъ пробудиться, если мы захотимъ этого.

О, если бы мы послѣдовали зову преп. Сергія и хотя бы на нѣкоторое время углубились въ самихъ себя, пережили бы всѣ черты его духовнаго облика! Мы почувствовали бы тогда, какъ онъ близокъ и дорогъ намъ, какъ онъ родствененъ нашей русской душѣ.

Святой Сергій съ нами! Не угасла его лампада въ нашей душѣ; не погибнетъ и Россія. Мы не чувствуемъ сейчасъ свѣта этой лампы, потому что туманъ западнаго чужкобожія и татарщины затмеваетъ его. Нужно разсѣять этотъ туманъ, и образъ св. Сергія, русскаго святаго, такого родственнаго нашей душѣ, засіяетъ, какъ на иконѣ, отчищенной отъ всѣхъ позднѣйшихъ наслоеній, краски начинаютъ сіять первоначальной яркостью и свѣжестью. Если бы мы смогли отказаться отъ вѣры во внѣшнюю силу и насиліе, смогли бы отказаться отъ ненависти и жажды мести; тогда уже не какъ безконечно далекій идеаль, не какъ заглушенное пѣніе со дна озера изъ

града Китежа, а какъ живая влекущая сила , препод.Сергій воодушевить и благословить насъ русскихъ и всю Европу, какъ при жизни воодушевлялъ и благословлялъ своихъ современниковъ, на борьбу и побѣду надъ господствующими сейчасъ силами зла; тогда склонится къ намъ, колѣнопреклоненнымъ предъ безконечнымъ смиреніемъ и жертвенной любовью Христа, и скажетъ намъ, какъ сказалъ на ухо колѣнопреклоненному Димитрію, "вы побѣдите!"

Проф. И. П. Четвериковъ .



П Ъ С Н О П Ъ Н І Я

ИЗЪ СЛУЖБЫ ПРЕПОДОБНОМУ СЕРГІЮ РАДОНЕЖСКОМУ

На Господи воззвахъ, гл. 6.

Міра мятѣхъ, преподобне, оставивъ, / и
вземъ крестъ твой, послѣдовалъ еси Христу
невозвратнымъ помысломъ, / и въ пустыню все-
лился еси, преподобне, / душевныя страсти изъ
корене исторгая, / и тѣлесная чувства огор-
чая, / и частыми бдѣніи и молитвами благо-
дать воспріиалъ еси, преподобне, / дѣлѣти раз-
личныя недуги, / ангеловъ собесѣднике и пре-
подобныхъ сожителю! / молися Господу, Сергіе
преподобне, / помиловатися душамъ нашимъ.

Гласъ 2.

Терпя нынѣшняя мужественнѣ, / веселяся
будущими, / ко всѣмъ глаголаеши еси, преподоб-
не Сергіе: / еда убо туне подвизаемся, / но
вѣчнаго живота чающе получитьи, / лѣты скор-
би, но сладокъ рай; / болѣзненны труды, но
присносушно воспріятіе. / Не облѣнимся убо ,
о по́стницы! / мало стерпимъ, да вѣнци не-

тлѣнными увязѣмся / отъ Христа Бога и Спа-
са душъ нашихъ.

Слава и нынѣ, гл. 6: Кто Тебѣ не ублажить.

На Литіи, гл. 6.

Приидіте празднующіи и постниковъ со-
словіе, / вѣрою сошедшеся, / истиннаго пост-
ника почтимъ днесъ Сергія, / съ веселіемъ
шествовавшего по стопамъ Владыки своего уз-
кій путь / и безстрастную жизнь, / и вѣрою
возопіимъ: / о всеблаженне преподобныхъ со-
жителю / и постниковъ похвало! / о насъ мо-
лися ко Господу, / помиловатися душамъ нашимъ.

На Стиховнѣ, гл. 1.

Настѣ, богоносе, солнца свѣтлѣйшій твой
праздникъ, / озаряя приходящія къ тебѣ вѣ-
рою, / и безсмертіе благоухаетъ: / душамъ же
источаетъ нетлѣніе / отъ святаго твоего тѣ-
лесѣ, Сергіе преподобне, / молитвенниче о ду-
шахъ нашихъ.

Тропарь 25 сент., гл. 4.

Иже добродѣтелей подвижникъ, / яко истин-
ный воинъ Христа Бога, / на страсти вельми
подвизался еси въ жизни вѣременнѣй, / въ пѣ-
ніихъ, бдѣніихъ же и пощеніихъ образъ бывъ
твоимъ ученикомъ. / Тѣмже и вселися въ тя
Пресвятый Духъ, / Егоже дѣйствиємъ свѣтло
украшенъ еси; / но яко имѣя дерзновеніе ко
Святѣй Троицѣ, / поминай стадо, еже собралъ

еси, мѹдре, / и не забѹди, ꙗкоже общался еси, /
посѣщая чадѣ твоихъ, / Сергіе преподобне отче
нашѣ.

Тропарь 5 іюля, гл. 8.

Отъ юности воспріѣлъ еси Христа въ души
твоей, преподобне, / и паче всего вождѣлъ
еси мірскаго мятѣжа уклонитися; / мѹжески въ
пустыню вселился еси, / и чада послушанія въ
ней, плоды смиренія, возрастилъ еси. / Тѣмъ
бывъ Троицѣ вселеніе, / чудеса твоими всѣхъ
просвѣтилъ еси, приходящихъ къ тебѣ вѣроу, /
исцѣленія всѣмъ подаѣ обильно. / Отче нашѣ
Сергіе, моли Христа Бога, да спасетъ души на-
ша.

Величаніе.

Ублажаемъ тя, преподобне отче Сергіе, /
и чтимъ святую память твою; / наставниче
монаховъ, / и собесѣдниче ангеловъ.

Стихъ: Блаженъ мужъ, бояйся Господа, въ
заповѣдехъ Его восхождетъ зѣло.

Прокименъ, гл. 4.

Честна предъ Господемъ смерть преподоб-
ныхъ Его.

По 50 Псалмѣ стихира, гл. 6.

Иже на земли ангела, и на небесѣ человѣ-
ка Божія, / міра благое украшеніе пишу бла-
гихъ добродѣтельныхъ, / пѣстниковъ похвалу,
Сергія великаго почтимъ: / насажденъ бо въ

дому Господни,/ и процвѣтѣ праведно, яко
кедръ въ пустыни,/ умноживъ стадо Христо-
во словѣсныхъ овецъ,/ въ преподобствѣ и
правдѣ.

На Канонѣ пригѣвъ: Преподобне отче Сер-
гіе, моли Бога о насъ!

Тропари:

1. Христа насъ ради волею смирившагося,
даже до рабія образа, подражавъ, возлюбилъ
еси смиреніе; и зѣльнымъ бдѣніемъ и молит-
вами душегубныя страсти умертвивъ, на гору
безстрастія возшелъ еси, Сергіе пребогате.

3. Благихъ образъ тебѣ давъ твоимъ уче-
никомъ, и привлекъ еси многи души во спасе-
ніе, отлучившихся мірскаго пристрастія, иже
утѣшенія улучиша райскаго наслажденія.

4. Духа Пресвятаго храмъ, отче, былъ еси,
и жизненныхъ водъ рѣка исполняема, основа-
ніе непоколебимо Церкви, монашествующихъ
утвержденіе, Сергіе досточудне.

5. Въ пощеніихъ непреклоненъ пребылъ
еси, мудре, и до отшествія своего храня сие
опасно, имже сподобился еси явѣ нетлѣннаго
блаженства.

6. Память твою творящимъ священную, отче,
не престай моля Избавителя, даровати согрѣ-
шеній оставленіе, и небесное Царство воспри-
яти, идѣже гласъ празднующихъ веселитъ вся.

Кондакъ 25 сент., гл. 8.

Христовою любовію уязвѣвся, преподобне, /
и Тому невозвратнымъ желаніемъ послѣдо -
вавъ, / всякое наслажденіе плотское вознена -
видѣлъ еси, / и яко солнце отечеству твоему
возсіялъ еси; / тѣмъ и Христою даромъ чу -
десъ обогатѣ ты. / Поминай насъ, чтущихъ пре -
свѣтлую память твою, да зовемъ ти: / радуйся,
Сергіе богомудре.

Кондакъ 5 іюля, гл. 8.

Днесъ яко солнце пресвѣтло возсіявше отъ
земли, / честныя мѡщи твоѣ нетлѣнны обрѣто -
шася, яко благоуханный цвѣтъ, / мно́жествомъ
чудесъ сіяюще, / и всѣмъ вѣрнымъ источающе
различныя исцѣленія, / и веселяще избранное
твое стадо, / еже мудрѣ собралъ и добрѣ
паствилъ еси, / о нихже и нынѣ Троицѣ пред -
стоиши моляся, да вси вопіемъ ти: / радуйся,
Сергіе богомудре.

Тропари канона:

7. Въ пещи искушеній разжженія, Божест -
венная благодать оросѣ ты, преподобне, и
многосвѣтла Троическимъ желаніемъ показѣ,
зовуща: благословенъ Богъ отецъ нашихъ.

8. Свѣтоносный твой праздникъ пребла -
женне Сергіе, исполни радости и веселія ду -
ховнаго, благоуханія же и просвѣщенія, ты
имущимъ заступника, и правило монашествую -

щимъ.

9. Свѣтоявленіа духовнаго исполненъ бывъ
преподобне Сергіе, свѣтильникъ сіяа издалеча
явился еси, словесныя зари намъ облистая, и
Пребожественныя Троицы жилище показался еси.

Ирмосъ поемъ Богородичнаго канона.

Катавасія: Отверву уста моя.

Свѣтилень.

Продвѣлъ еси яко фѣниксъ давидски, отче,
и обитель явился еси Духа Всесвятаго, иже
славна ты вселеннѣй показа; о насъ непре-
станно Христа моли, почитающихъ въроу пре-
честнѣю память твою, подобне Сергіе.

Слава и нынѣ...

Тя пѣсньми немолчными ублажаемъ, Дѣво,
яко отъ Троицы Единого родила еси Богоро-
дице, и носиши на божественныхъ объятіихъ
пребогатое Слово, невращное и неизмѣнное.

Всякое дыханіе... гл. 4.

Стихъ: Хвалите Его на силахъ Его, хва-
лите Его по множеству величествія Его.

Стихира.

Егда божественное званіе найде на тя,
пребогате, / тогда все плотское мудрованіе
духу повинѣлъ еси, / пощенія страданьи
утвердився, / и яко злато въ горнилѣ иску-

шѣно сія явился еси./ Пріятелище былъ еси
Духа Пресвятаго,/ собравъ монашествующихъ
множества,/ и ученіи твоими,/ яко нѣкое
небавосходноу лѣствицеу,/ на высоту добро-
дѣтелей возводѣ./ Поминай насъ, Сергіе, чту-
щихъ память твою,/ спасти и просвѣтити ду-
ши наша.

Слава и нынѣ...гл.2.

Все упованіе мое на Тя возлагаю,/ Мати
Божія,/ сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ.

На Литургіи:

Прокимень гл.7: Честна предъ Господемъ
смерть преподобныхъ Его.

Причастенъ: Въ память вѣчную будетъ пра-
ведникъ, отъ слуха зла не убоится. Аллилуія.

Евангеліе на утрени: Мѣ.11,27-30.

На Литургіи Апостолъ: Гал.5,22-6,2.

" " Евангеліе: Лк.6,17-23 /кон-
чая словами: на небеси./

МОЛИТВА ПРЕПОДОБНОМУ СЕРГІЮ.

О свящѣнная главо, преподобне отче, пре-
благѣнне авво Сергіе великій! Не забуди
убогихъ своихъ до конца, но поминай во свя-
тыхъ своихъ и благопріятныхъ молитвахъ къ

Богу. Поминай стадо свое, еже самъ упаслъ еси, и не забуди посѣщати чадъ своихъ. Моли за ны, отче священный, за дѣти своя духовныя, яко имѣя дерзновѣніе къ небесному Царю; не премолчи за ны ко Господу, и не прѣзри насъ, вѣроу и любовію чуждыхъ ты. Поминай насъ недостойныхъ у Престола Вседержителя, и не престай моляся о насъ ко Христу Богу, ибо дана тебѣ бысть благодать за ны молѣтися. Не мнимъ бо ты суда мертва. Аще бо и тѣломъ прѣставился еси отъ насъ, но и по смерти живъ снѣ пребываеши. Не отступай отъ насъ духомъ, сохраняя насъ отъ стрѣлъ вражїихъ, и всякія прѣлести бѣсовскія, и козней діавольскихъ, пастырю нашъ добрый. Аще бо и мощей твоихъ рака предъ очима нашими видима есть всегда, но святая твоя душа со ангельскими воинствы, со безплотными лики, съ небесными Силами, у Престола Вседержителя предстоѣщи, достойно веселїтся. Вѣдуще бо ты воистинну и по смерти жива суща, тебѣ припадаемъ, и тебѣ молимся, еже молѣтися о насъ всесильному Богу, о пользѣ душъ нашихъ, и испросити время на покаяніе, и о невозбранномъ преїтїи отъ земли на небо, мытарствъ же горькихъ, бѣсовъ воздушныхъ князѣй, и вѣчныя муки избавитися, и Небесному Царствію наслѣдникомъ быти

со всѣми праведными, отъ вѣка угодившими Господу нашему Іисусу Христу, Емуже подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, со Безначальнымъ Его Отцемъ, и съ Пресвятымъ, и Благимъ, и Животворящимъ Его Духомъ, ннѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

ЕВАНГЕЛІЕ НА МОЛЕВНѢ.

Мѣ. 11, 27-30.

Речѣ Господь Своимъ ученикомъ: вся Мнѣ преданà суть Отцемъ Моимъ; и никтоже знаетъ Сына, тóкмо Отецъ; ни Отца кто знаетъ, тóкмо Сынъ, и емуже аде вóлить Сынъ открыти. Прїидіте ко Мнѣ, вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы; возьмите иго Моё на себѣ, и научитесь отъ Менѣ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; и обрящете покой душамъ вашимъ: иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть.

Orthodoxer Kirchenverlag
Erzpriester N. Vieglaiss
Hersbruck, Amberger Straße 64